RADA POWIATU
W NOWYM TARGU
Al.Tysiąclecia 35
34-400 Nowy Targ

UCHWAŁA NR 67/XI/2011
RADY POWIATU NOWOTARSKIEGO

z dnia 25 sierpnia 2011 r.

w sprawie rozpatrzenia wezwania do usuniecia naruszenia prawa złożonego przez Małopolską Okręgowa Izbę Pielęgniarek i Położnych

Na podstawie art. 87 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (tekst jednolity Dz.U. z 2001 roku Nr 142 poz. 1592 z poźn. zm.) Rada Powiatu Nowotarskiego uchwala co następuje:

§ 1. 1. Uznaje się za bezzasadne wezwanie do usunięcia naruszenia prawa złożone dnia 8 sierpnia 2011 roku przez Małopolską Okręgową Izbę Pielegniartek i Położnych, ul. Szlak 61, 31-153 Kraków, dokonane uchwałą Nr 39/VII/2011 z dnia 21 kwietnia 2011 roku w sprawie zatwierdzenia zmian w statucie Podhalańskiego Szpitala Specjalistycznego im. Jana Pawła II w Nowym Targu.

2. Uzasadnienie dla podjetej uchwały stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Staroście Powiatu Nowotarskiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjecia.

PRZEWODNICZĄCY RADY
Jan Krzak
/-/ med. Jan Krzak

Sprawdzono pod względem
formalno-prawnym
ADWOKAT
Grażyna Filas

RADA POWIATU
W NOWYM TARGU
Al.Tysiąclecia 35
34-400 Nowy Targ

Załącznik
do Uchwały Nr 67/XI/2011
Rady Powiatu Nowotarskiego
z dnia 25 sierpnia 2011r

Uzasadnienie

Rada Powiatu Nowotarskiego pismem z dnia 8 sierpnia 2011r została wezwana przez Małopolską Okręgową Radę Pielęgniarek i Położnych w Krakowie do usunięcia naruszenia prawa i uchylenia uchwały Rady Powiatu Nowotarskiego z dnia 21 kwietnia 2011r nr 39/VII/2011 w sprawie zatwierdzenia zmian w statucie Podhalańskiego Szpitala Specjalistycznego im. Jana Pawła II w Nowym Targu. W uzasadnieniu wezwania – jako podstawę prawną wskazano art. 87 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r o samorządzie powiatowym/ Dz. U. z 2001r, Nr 142, poz. 1592 z późn. zm./. Zdaniem skarżącego kwestionowana uchwała narusza prawo, gdyż w paragrafie 17 statutu zostało usunięte stanowisko Pielęgniarki Naczelnej a w paragrafie 28 zostały usunięte stanowiska wybierane w drodze konkursu takie jak pielęgniarki naczelnej i pielęgniarki oddziałowej.

Odnosząc się do przesłanego wezwania do usunięcia naruszenia prawa należy w pierwszej kolejności wskazać, iż uchwała Rady Powiatu Nowotarskiego z dnia 21 kwietnia 2011r Nr 39/VII/2011 w sprawie zatwierdzenia zmian w statucie Podhalańskiego Szpitala Specjalistycznego im. Jana Pawła II w Nowym Targu została podjęta zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa i została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego z dnia 11 lipca 2011r Nr 350, poz. 2928.

Zakwestionowane przez skarżącego przepisy § 17, 28 i 27 są zgodne z obowiązującymi, tak w dacie podejmowania uchwały Rady Powiatu Nowotarskiego z dnia 21 kwietnia 2011r Nr 39/VII/2011, przepisami, jak również zgodne z obowiązującymi obecnie przepisami ustawy z dnia 15 kwietnia 2011r o działalności leczniczej/ Dz. U. z 2011r, Nr 112, poz. 654/.

Z treści powołanych powyżej zapisów Statutu nie wynika likwidacja jakiegokolwiek stanowiska, w tym likwidacja stanowiska Pielęgniarki Naczelnej.

Należy wskazać, że zgodnie z utrwalonym stanowiskiem orzecznictwa, uchwalenie statutu zakładu opieki zdrowotnej o określonej treści nie stanowi naruszenia autonomii samorządów zawodowych, wynikającej z art. 17 Konstytucji RP. W myśl tego przepisu, zasadniczym celem, a także obowiązkiem samorządów zawodowych jest dążenie do zapewnienia należytego wykonywania zawodów zaufania publicznego w granicach interesu publicznego i dla jego ochrony. Piecza, o jakiej mowa w powołanym przepisie Konstytucji, nie jest jednakże pojęciem prawnie zdefiniowanym.

Odnosząc się zamieszczonego w wezwaniu do usunięcia naruszenia prawa poglądu Naczelnego Sądu Administracyjnego wyrażonego w wyroku z dnia 27 sierpnia 2008 r. sygn. akt I OSK 666/08 należy wskazać, iż obowiązujący w dacie podejmowania przez Radę Powiatu Nowotarskiego uchwały nr 39/VII/2011 - art. 40 ust. 1 ustawy o zakładach opieki zdrowotnej upoważniał ministra właściwego do spraw zdrowia do określenia w drodze rozporządzenia kwalifikacji wymaganych od pracowników na poszczególnych rodzajach stanowisk pracy w publicznych zakładach opieki zdrowotnej, a nie wykazu obligatoryjnych stanowisk . Ponadto art. 44a ust. 1 powołanej wyżej ustawy nie dotyczy wykazu stanowisk, lecz trybu ich obsadzania. Powołane normy nie dawały samorządowi zawodowemu możliwości domagania się tworzenia określonego stanowiska w publicznym zakładzie opieki zdrowotnej, nawet, jeśli zdaniem samorządu stanowiska takie są konieczne dla właściwego wykonywania zawodu pielęgniarek i położnych.

Odnośnie uprawnienia samorządu zawodowego pielęgniarek i położnych do

zaskarżania kwestionowanej uchwały do sądu administracyjnego należy wyjaśnić, że zgodnie z art 87 ust 1 ustawy o samorządzie powiatowym każdy, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą podjętą przez organ powiatu w sprawie z zakresu administracji publicznej, może, po bezskutecznym wezwaniu do usunięcia naruszenia, zaskarżyć uchwałę do sądu administracyjnego. Przesłanką niezbędną do skutecznego zaskarżenia uchwały organu powiatu jest zatem naruszenie interesu prawnego lub uprawnienia podmiotu wnoszącego skargę. Do wniesienia skargi w trybie przepisu art 87 ust 1 ustawy o samorządzie powiatowym nie legitymuje ani sama sprzeczność z prawem zaskarżonej uchwały, ani też stan zagrożenia naruszenia interesu prawnego lub uprawnienia / tak w wyrok NSA z dnia 1 marca 2005 r., OSK 1437/2004, Wokanda 2005 r. Nr 7-8, str. 69/.

Podkreślić należy, że obowiązujące przepisy nie dają organom samorządu zawodowego pielęgniarek i położnych uprawnienia do współuczestniczenia w procesie kształtowania struktur organizacyjnych zakładów opieki zdrowotnej. Uprawnienia takiego nie można wywodzić z prawa samorządu zawodowego pielęgniarek i położnych do uczestniczenia w komisjach konkursowych mających na celu wyłonienie kandydatów na stanowiska obsadzane w drodze konkursu.

Przedstawione wyżej argumenty prowadzą do wniosku, że Małopolska Okręgowa Izba Pielęgniarek i Położnych w Krakowie nie jest podmiotem uprawnionym do zaskarżania przedmiotowej uchwały do sądu administracyjnego z uwagi na niewykazanie, iż uchwała narusza, znajdujący oparcie w obowiązujących przepisach prawa, interes prawny lub uprawnienie organów samorządu zawodowego.

Mając na uwadze powyższe należy uznać wezwanie do usunięcia naruszenia prawa z dnia 8 sierpnia 2011r za nieuzasadnione

PRZEWODNICZĄCY RADY
lek. med. Jan Krzak

ADWOKAT
Grażyna Hołda